

Universitatea din București
Facultatea de Matematică și Informatică

Raport privind evaluarea activităților didactice de către studenți pentru anul universitar 2015-2016

Decembrie 2016

Cuprins

1. Introducere	3
2. Participarea studenților la evaluare	4
3. Răspunsurile studenților la întrebările de tip grilă.....	6
3.1 Evaluarea cursurilor	6
3.2 Evaluarea seminariilor	8
3.3 Evaluarea laboratoarelor	10
4. Răspunsurile studenților la întrebările cu răspuns liber	12
5. Concluzii în urma analizei realizate.....	14

1. Introducere

În anul universitar 2015-2016, studenții Facultății de Matematică și Informatică (FMI) au evaluat, prin intermediul unei platforme online, activitățile cadrelor didactice din FMI de pe cele două semestre. Toți studenții de la programele de învățământ Licență (învățământ cu frecvență și învățământ la distanță) și Master (învățământ cu frecvență și învățământ cu frecvență redusă) au avut posibilitatea să participe la această evaluare.

Evaluarea a constat în completarea unui chestionar cu întrebări tip grilă și întrebări deschise pentru fiecare activitate (curs/seminar/laborator) aferentă fiecărei discipline urmate pe parcursul fiecărui semestru. Evaluările de pe cele două semestre au fost realizate în lunile aprilie, respectiv iunie, prima evaluare cuprinzând și întrebări legate de examinarea din sesiunea din iarnă. Evaluările au avut un caracter anonim, fiecare student s-a autentificat în aplicație folosind o parolă nenominală de unică folosință. Parolele au fost distribuite de Secretariat șefilor de grupă, care le-au distribuit apoi studenților din fiecare grupă.

În luna august 2016, fiecare cadru didactic a primit din partea decanatului fișierele cu evaluările sale. Directorii celor două departamente au primit acces la evaluările cadrelor didactice din departament.

Un raport sintetic asupra evaluării activităților didactice de către studenți a fost prezentat Consiliului Facultății în luna septembrie 2016.

2. Participarea studenților la evaluare

Pe semestrul I, dintr-un număr total de 2165 studenți ai FMI (la toate programele de licență și master, învățământ cu frecvență, la distanță și cu frecvență redusă) au evaluat cel puțin un curs 524 de studenți (24% din total). Unii studenți au evaluat toate activitățile urmate pe parcursul semestrului, alții au evaluat doar anumite activități. Au fost completate 3797 de chestionare, reprezentând aproximativ 15% din numărul maxim de chestionare care s-ar fi putut completa.

Tabelul 1 prezintă gradul de participare al studenților la evaluare pe domenii și ani de studiu.

Semestrul I				
	Matematică	Informatică	Tehnologia Informației	Total
LICENȚĂ IF				
Anul 1	40 (28%)	78 (29%)	37 (37%)	155 (30%)
Anul 2	37 (34%)	89 (32%)	38 (37%)	164 (33%)
Anul 3	28 (28%)	51 (19%)	24 (29%)	103 (23%)
Anul 4			20 (20%)	20 (20%)
Total	105 (30%)	218 (27%)	119 (31%)	442 (29%)
MASTER IF				
Anul 1	14 (29%)	15 (13%)		29 (17%)
Anul 2	7 (18%)	11 (10%)		18 (12%)
Total	21 (24%)	26 (11%)		47 (15%)
LICENȚĂ ID MASTER IFR				
Total		35 (12%)		35 (12%)

Tabelul 1. Statistici privind participarea studenților la evaluarea de pe semestrul întâi. Sunt luați în calcul toți studenții care au evaluat cel puțin o activitate didactică. Numerele raportate în paranteză reprezintă procentul de studenți din totalul studenților care au participat la evaluare.

Pe semestrul al doilea au evaluat cel puțin un curs 253 de studenți (12% din total). Am înregistrat un număr de 1933 de evaluări ale disciplinelor, reprezentând aproximativ 7.5% din numărul maxim de evaluări pe care le-am fi putut strânge.

Tabelul 2 prezintă gradul de participare al studenților din fiecare an și domeniu la evaluare.

Semestrul II				
	Matematică	Informatică	Tehnologia Informației	Total
LICENȚĂ IF				
Anul 1	19 (13%)	42 (15%)	26 (26%)	87 (17%)
Anul 2	20 (18%)	71 (26%)	13 (13%)	104 (21%)
Anul 3	6 (6%)	6 (2%)	7 (9%)	19 (4%)
Anul 4			7 (7%)	7 (7%)
Total	45 (13%)	119 (15%)	53 (14%)	217 (14%)
MASTER IF				
Anul 1	7 (15%)	4 (3%)		11 (7%)
Anul 2	8 (21%)	6 (5%)		14 (9%)
Total	15 (17%)	10 (4%)		25 (8%)
LICENȚĂ ID MASTER IFR				
Total		11 (4%)		11 (4%)

Tablelul 2. Statistici privind participarea studenților la evaluarea de pe semestrul al doilea. Sunt luați în calcul toți studenții care au evaluat cel puțin un curs. Numerele raportate în paranteză reprezintă procentul de studenți din totalul studenților care au participat la evaluare.

3. Răspunsurile studenților la întrebările de tip grilă

În această secțiune prezentăm întrebările de tip grilă pentru fiecare activitate didactică (curs/seminar/laborator) evaluată și răspunsurile studenților, cuantificate numeric în procente. Răspunsurile studenților exprimate în procente au fost obținute prin calculul mediei pentru toate răspunsurile pentru toate disciplinele de pe ambele semestre. Pentru întrebărilor legate de examenul final au existat date numai pentru semestrul I.

3.1 Evaluarea cursurilor

Întrebarea 1	Prezența dumneavoastră la curs se încadrează în intervalul:			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Răspunsuri	15.87%	12.72%	19.23%	52.18%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra disciplinei.

Întrebarea 2.1	Nivelul de dificultate al materiei predate la curs a fost:				
	prea scăzut	scăzut	bun	ridicat	prea ridicat
Răspunsuri	1.41%	3.00%	54.81%	29.51%	11.28%

Întrebarea 2.2	Densitatea materiei a fost:				
	prea scăzută	scăzută	bună	ridicată	prea ridicată
Răspunsuri	1.63%	3.14%	54.33%	25.63%	15.27%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra modului de predare al profesorului.

Întrebarea 3.1	La începutul semestrului am fost informat asupra obiectivelor și cerințelor (prezență, note).				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	3.51%	3.47%	9.54%	13.31%	70.15%

Întrebarea 3.2	Cunoștințele dobândite au fost în concordanță cu obiectivele anunțate la începutul cursului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.88%	5.10%	16.34%	19.78%	52.88%

Întrebarea 3.3	Bibliografia recomandată a fost accesibilă și utilă.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.28%	5.62%	26.22%	16.49%	46.37%

-

Întrebarea 4.1	Profesorul a respectat materia din programă.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	2.81%	2.62%	18.89%	16.49%	59.17%
Întrebarea 4.2	Expunerea profesorului a fost riguroasa si inteligibilă.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	9.24%	9.87%	16.30%	19.11%	45.45%
Întrebarea 4.3	A fost explicată utilitatea / importanța cursului în pregătirea profesională.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	11.42%	9.24%	21.04%	17.23%	41.05%
Întrebarea 4.4	Profesorul mi-a dat impresia că stăpânește materia predată.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	4.10%	4.40%	12.27%	14.64%	64.57%
Întrebarea 4.5	Consider că ritmul predării a fost adecvat.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	8.28%	9.76%	18.86%	20.59%	42.49%
Întrebarea 4.6	Profesorul a prezentat materia într-o manieră interesantă.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	16.71%	11.42%	18.41%	15.56%	37.86%
Întrebarea 4.7	Profesorul a prezentat materia într-o manieră interactivă, implicând studenții la curs.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	14.86%	11.61%	19.63%	17.49%	36.39%
Întrebarea 4.8	Profesorul a fost punctual și a utilizat corespunzător timpul programat activității didactice..				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	4.21%	4.43%	15.08%	17.19%	59.06%
Întrebarea 4.9	Profesorul fost ușor abordabil, disponibil și a cultivat la curs o atmosferă de respect reciproc.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.21%	5.84%	16.23%	15.86%	54.84%

Următoarele întrebări se referă la examenele finale și au fost incluse doar în chestionarele de evaluare pentru semestrul I.

Întrebarea 5.1	Nivelul de dificultate al examenului a fost:				
	prea scăzut	scăzut	echilibrat	ridicat	prea ridicat
Răspunsuri	0.70%	3.09%	56.95%	26.73%	12.50%

Întrebarea 5.2	În raport cu nivelul de dificultate al materiei predate, examenul a fost:				
	mult mai ușor	mai ușor	echilibrat	mai greu	mult mai greu
Răspunsuri	0.92%	4.89%	68.31%	16.63%	9.23%

Întrebarea 6.1	Modul de desfășurare al examenului a corespuns informațiilor pe care le-am primit la începutul semestrului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	3.64%	4.18%	14.51%	18.91%	58.75%

Întrebarea 6.2	Modul de examinare a fost adecvat tipului și structurii cursului:				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.10%	6.08%	13.15%	21.63%	54.02%

Întrebarea 6.3	Organizarea examenului (modul în care a fost pregătit de profesor și modul în care s-a desfășurat) a creat un mediu corect, care să prevină posibile fraude.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.00%	4.45%	13.26%	18.47%	58.80%

Întrebarea 6.4	Examenul a fost corect, în sensul că notele primite de studenți au reflectat corect ierarhia în raport cu obiectivele cursului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	8.42%	7.50%	15.76%	20.43%	47.88%

3.2 Evaluarea seminariilor

Întrebarea 1	Prezența dumneavoastră la seminar se încadrează în intervalul:			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Răspunsuri	8.13%	6.95%	13.76%	71.16%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra disciplinei.

Întrebarea 2.1	Exercițiile propuse au fost bine corelate cu materia predată la curs.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.29%	6.46%	13.89%	19.87%	52.46%

Întrebarea 2.2	Nivelul de dificultate al exercițiilor propuse a fost:				
	prea scăzut	scăzut	bun	ridicat	prea ridicat
Răspunsuri	2.43%	4.16%	60.04%	22.02%	11.32%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra modului de predare al profesorului.

Întrebarea 3.1	La începutul semestrului am fost informat asupra obiectivelor și cerințelor (prezență, note).				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.00%	4.03%	10.70%	13.41	66.85%

Întrebarea 3.2	Cunoștințele dobândite au fost în concordanță cu obiectivele anunțate la începutul seminarului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.22%	6.11%	15.56%	16.53%	54.55%

Întrebarea 4.1	Profesorul mi-a dat impresia că stăpânește materia predată.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.90%	4.30%	11.25%	14.17%	64.35%

Întrebarea 4.2	Consider ca ritmul de rezolvare al exercițiilor propuse a fost adecvat.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	9.52%	9.72%	13.55%	21.95%	45.23%

Întrebarea 4.3	Profesorul a încurajat implicarea studentilor in rezolvarea exercitiilor.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	6.74%	6.53%	12.99%	17.37%	56.35%

Întrebarea 4.4	Profesorul a fost punctual si a utilizat corespunzator timpul programat seminarului				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.08%	5.83%	13.55%	14.87%	58.65%

Întrebarea 4.5	A fost usor abordabil, disponibil si a cultivat la seminar o atmosfera de respect reciproc				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.71%	4.72%	14.31%	13.69%	59.55%

3.3 Evaluarea laboratoarelor

Întrebarea 1	Prezența dumneavoastră la laborator se încadrează în intervalul:			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Răspunsuri	8.13%	6.95%	13.76%	71.16%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra disciplinei.

Întrebarea 2.1	Temele de laborator au fost bine corelate cu materia predată la curs.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.50%	6.27%	13.90%	20.81%	51.52%

Întrebarea 2.2	Nivelul de dificultate al temelor de laborator a fost:				
	prea scăzut	scăzut	bun	ridicat	prea ridicat
Răspunsuri	2.91%	4.14%	59.53%	23.72%	9.70%

Întrebarea 2.3	Temele de laborator au abordat probleme cu relevanță practică.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	6.98%	7.43%	17.78%	26.83%	40.98%

Pentru următoarele întrebări, studenții au fost puși să aleagă un răspuns care să exprime în ce măsură sunt de acord sau nu cu aprecierile făcute asupra modului de predare al profesorului.

Întrebarea 3.1	La începutul semestrului am fost informat asupra obiectivelor și cerințelor (prezență, note).				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	5.62%	3.81%	8.40%	14.03%	68.13%

Întrebarea 3.2	Cunoștințele dobândite au fost în concordanță cu obiectivele anunțate la începutul laboratorului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	8.53%	5.69%	13.77%	17.97%	54.04%

Întrebarea 3.3	Resursele recomandate (software, tutoriale etc) au fost accesibile și utile.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.37%	5.43%	15.97%	14.80%	56.43%

Întrebarea 4.1	Profesorul mi-a dat impresia că stăpânește materia predată.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.42%	6.46%	9.63%	16.03%	60.05%

Întrebarea 4.2	Consider ca ritmul de rezolvare al lucrărilor de laborator a fost adecvat.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	11.31%	7.89%	15.06%	19.52%	46.22%

Întrebarea 4.3	Profesorul a fost punctual și a utilizat corespunzător timpul programat seminarului				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	12.86%	7.18%	11.76%	16.55%	51.65%

Întrebarea 4.4	A fost ușor abordabil, disponibil și a cultivat la seminar o atmosferă de respect reciproc				
	dezacord total-	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	11.64%	5.11%	10.92%	14.54%	57.79%

Următoarele întrebări se referă la examenele de laborator și au fost incluse numai în chestionarele de evaluare pentru semestrul I.

Întrebarea 5.1	Nivelul de dificultate al evaluării activității de laborator a fost:				
	prea scăzut	scăzut	echilibrat	ridicat	prea ridicat
Răspunsuri	2.38%	4.00%	66.95%	19.01%	7.67%

Întrebarea 5.2	În raport cu nivelul de dificultate al temelor realizate la laborator, evaluarea activității de laborator a fost:				
	mult mai ușoară	mai ușoară	echilibrată	mai grea	mult mai grea
Răspunsuri	2.38%	3.67%	73.87%	13.17%	6.91%

Întrebarea 6.1	Modul de examinare a fost adecvat pentru materia acoperită la laborator:				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.99%	5.72%	15.66%	21.49%	49.14%

Întrebarea 6.2	Organizarea evaluării (modul în care a fost pregătit de profesor și modul în care s-a desfășurat) a creat un mediu corect, care să prevină posibile fraude.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	7.13%	5.29%	14.58%	17.60%	55.40%

Întrebarea 6.3	Examenul a fost corect, în sensul că notele primite de studenți au reflectat corect ierarhia în raport cu obiectivele cursului.				
	dezacord total	dezacord parțial	neutru	acord parțial	acord total
Răspunsuri	8.86%	6.48%	14.36%	19.65%	50.65%

4. Răspunsurile studenților la întrebările cu răspuns liber

În această secțiune prezentăm întrebările deschise, cu răspuns liber, pentru fiecare activitate (curs/seminar/laborator) evaluată și răspunsurile studenților sub forma celor mai importante concluzii extrase din acestea.

Pentru fiecare activitate evaluată chestionarul a conținut trei întrebări deschise, la care studenții au putut răspunde liber. Aceste întrebări au fost următoarele:

1. **Ce mi-a plăcut.**
2. **Cum consider că va putea fi îmbunătățit.**
3. **Alte comentarii.**

Răspunsurile la aceste întrebări au fost analizate în detaliu și împărțite în 5 categorii:

1. Aspecte pozitive importante
2. Aspecte pozitive moderate
3. Aspecte neutre
4. Aspecte negative moderate
5. Aspecte negative importante

Din cele 187 de cadre didactice titular sau asociate evaluate, la cele mai multe dintre ele – 81, aspectele menționate în răspunsurile libere ale studenților s-au plasat în zona neutră, fie direct, fie prin compensarea aspectelor pozitive cu cele negative, în limite moderate. La 59 de cadre didactice s-au înregistrat aspecte pozitive importante, iar la 57 de cadre didactice aspecte negative importante, 10 cadre didactice înregistrând aspecte importante atât pozitive, cât și negative.

Dintre aspectele pozitive importante menționate de studenți, analiza realizată a reținut următoarele:

- Modul atractiv de predare a materiei – 27 de mențiuni¹
- Modul intuitiv și accesibil de predare a materiei – 14 mențiuni
- Disponibilitatea de a răspunde la întrebări și de a oferi ajutor studenților – 27 de mențiuni
- Utilitatea materialelor scrise de curs – 3 mențiuni
- Respectul deosebit manifestat față de studenți – 2 mențiuni

Aspectele negative importante scoase în evidență de studenți au prezentat o diversitate mai mare, dar cu o frecvență în general mai mică. Acestea au vizat pe de-o parte disciplinele din planurile de învățământ, pe de altă parte prestația cadrelor didactice.

Dintre aspectele negative importante, cu caracter general, asupra disciplinelor de studiu, analiza realizată asupra răspunsurilor libere a reținut că în percepția studenților există:

- Discipline a căror utilitate nu este înțeleasă în contextul programului de studii în care sunt oferite – 3 mențiuni
- Discipline la care materia este învechită în raport cu practica actuală – 3 mențiuni

¹ Prin mențiuni înțelegem cadre didactice la care au fost menționate aspectele în cauză

- Discipline la care partea practică lipsește sau, deși este prevăzută în planul de învățământ, se predă într-un mod prea puțin practic – 6 mențiuni
- Discipline care sunt predate comasat la mai multe specializări, dar au prevăzute un număr diferit de ore de seminar sau laborator pentru fiecare specializare, ceea ce conduce la o experiență de învățare diferită (insuficientă la unele specializări) – 3 mențiuni

Dintre aspectele negative importante menționate de studenți față de activitatea cadrelor didactice, analiza realizată a reținut percepția acestora privind:

- Schimbarea pe parcurs a cerințelor de evaluare, cu consecințe asupra posibilității studenților de a satisface aceste cerințe – 3 mențiuni
- Neconcordanță între programa cursului și ceea ce s-a predat – 1 mențiune
- Neconcordanță între programa cursului și ceea ce se face la seminar sau laborator, cu consecințe în acoperirea subiectelor care se dau la examen – 4 mențiuni
- Inexistența suportului de curs sau a unei bibliografii accesibile – 2 mențiuni
- Predarea materiei într-o manieră foarte statică, neatractivă, neinteractivă, în special în cazuri în care aceasta se face prin citire de pe slide-uri sau de pe foi – 18 mențiuni
- Necunoașterea materiei sau a metodelor de predare de către profesor – 11 mențiuni
- Comasarea arbitrară a formațiunilor de studiu, cu consecințe asupra calității predării materiei – 2 mențiuni
- Neprezentarea sau întârziere semnificativă și sistematică la ore – 11 mențiuni
- Atitudinea arogantă sau jignitoare față de studenți – 7 mențiuni
- Utilizarea orelor didactice pentru activități care nu au legătură cu predarea materiei – 2 mențiuni
- Prezentarea necorespunzătoare în fața studenților – 1 mențiune

În răspunsurile libere la chestionarele completate pentru semestrului I, după sesiunea de examene, s-au regăsit și aprecieri asupra modului de organizare a examenelor. Acestea au scos în evidență:

- Deficiențe importante în modul de organizare a examenelor, inclusiv în ceea ce privește asigurarea unui climat corect de examen, care să prevină încercările de fraudă – 14 mențiuni
- Diferențe semnificative de evaluare între grupe diferite la aceeași disciplină de studiu – 2 mențiuni

5. Concluzii în urma analizei realizate

Analiza realizată asupra rezultatelor evaluării activităților didactice de către studenți a evidențiat faptul că, deși gradul de participare a studenților nu a fost optim, informațiile colectate din chestionare au fost relevante și utile.

Valorificarea acestor rezultate s-a bazat în primul rând pe creșterea conștientizării și responsabilității cadrelor didactice evaluate. Acestea au primit, fiecare în parte, propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, a ține seama de ele și a le folosi pentru îmbunătățirea activității.

În același timp, la nivelul Decanatului, Consiliului Facultății și a Departamentelor s-au luat sau s-au preconizat o serie de măsuri centralizate, menite să contribuie la îmbunătățirea generală a activităților didactice din facultate. Câteva situații mai speciale au fost analizate direct cu cadrele didactice implicate.

Dintre măsurile cu caracter imediat, care au fost adoptate, menționăm:

1. Uniformizarea numărului de ore de seminar și laborator la specializările la care cursurile se țin comasat
2. Întreruperea colaborării cu cadrele didactice asociate ale căror evaluări au evidențiat aspecte negative importante
3. Creșterea rolului Decanatului și Secretariatului în organizarea examenelor, prin asigurarea corespunzătoare a spațiilor de examen și a personalului de supraveghere, pentru sprijinirea cadrelor didactice și îmbunătățirea aspectelor negative semnalate în evaluări

Analiza efectuată a identificat și o serie de măsuri pentru îmbunătățirea procesului de evaluare a activităților didactice de către studenți, care vor fi aplicate pentru anul universitar 2016-2017:

1. Simplificarea chestionarelor, pentru creșterea relevanței răspunsurilor și reducerea timpului de completare a lor
2. Respectarea strictă a perioadelor de evaluare, în concordanță cu calendarul academic
3. Separarea evaluării activității didactice (înainte de sesiune) de evaluarea modului de organizare a examenelor (după sesiune), dar păstrarea ambelor tipuri de evaluare, fiecare având relevanța ei

Echipa care a asigurat din punct de vedere logistic desfășurarea evaluării activităților didactice de către studenți pentru anul 2015-2016 a fost formată din:

- Conf. dr. Bogdan Alexe
- Stud. Marina Costea
- Conf. dr. Radu Gramatovici
- Stud. Vlad Ionescu
- Stud. Alexandru Popescu
- Conf. dr. Sorin Stupariu
- Asist. drd. Ana Țurlea