

## **Informare asupra ședinței Consiliului Facultății de Matematică și Informatică din 9.04.2009**

La ședință au participat 37 de membri ai consiliului, dintre care 8 studenți, și administratorul șef.

La punctul I al ordinii de zi s-au votat în unanimitate comisiile pentru următoarele posturi didactice scoase la concurs:

- Catedra de Algebră: profesor, poziția 8: Președinte-Prof.dr. I. Chițescu, Membri-Prof.dr. C. Niță, Prof.dr. D. Ștefan, Prof.dr. G. Groza (UTCB), Prof.dr. A. Popescu (UTCB).
- Catedra de Fundamentele Informaticii: conferențiar, poz. 14: Președinte-Conf.dr. V. Țigoiu, membri-Prof.dr. V. Mitrana, Prof.dr. D. Lucanu (UAIC), Prof.dr. T. Bălănescu (Univ. Pitești), Prof.dr. F. Ipate (Univ. Pitești); preparator, poziția 30: Președinte-Prof.dr. A. Atanasiu, membri-Conf.dr. M. Tătărâm, Lect.dr. G. Georgescu.
- Catedra de Informatică: lector, poziția 19: Președinte-Prof.dr. I. Tomescu, membri-Prof.dr. H. Georgescu, Conf.dr. F. Hristea, Lect.dr. M. Popescu; lector, poziția 21: Președinte-Prof.dr. I. Tomescu, membri-Prof.dr. H. Georgescu, Conf.dr. D.R. Popescu, Lect.dr. M. Popescu; asistent, poziția 30: Președinte: Prof.dr. I. Popescu, Conf.dr. D.R. Popescu, Lect.dr. F. Suter.
- Catedra de Geometrie complexă, Topologie și Algebră computațională: preparator, poziția 15: Președinte-Prof.dr. D. Popescu, Conf.dr. M. Becheanu, Conf.dr. C. Gherghe..
- Catedra de Mecanică și Ecuații: profesor, poziția 7: Președinte: Prof.dr. O. Simionescu, membri-Prof.dr. G. Dincă, Prof.dr. M. Mureșan (UBB), Prof.dr. A. Petrușel (UBB), Prof.dr. I. Roșca.

La punctul al III-lea al ordinii de zi, „Diverse”:

- A fost votată comisia pentru susținerea tezei de doctorat a d-rei Luminița Costache, în componența: Președinte: Conf. dr. V. Țigoiu; Membri: Prof.dr. R. Gologan (Univ. „Politehnica”), Conf.dr. M. Olteanu (Univ. „Politehnica”), Conf.dr. M. Buneci (Univ. „Brâncuși” Tg.Jiu).
- A fost aprobată prelungirea școlărității d-lui Cetanaș Simion Marius Ionuț.
- A fost stabilit calendarul examenului de licență și disertație: 18-19: examene scrise pentru absolvenții pre-Bologna; 20-21.06 susținerea lucrărilor de licență și disertație.
- Dl. Decan a dat citire unui document trimis de Prof.dr. G. Militaru în ziua precedentului consiliu, ca drept la replică la discuțiile din consiliul din 22.01.09, subliniind faptul că nu îl

consideră un drept la replică. Prof.dr. C. Niță a reluat o parte dintre chestiunile care au generat mesajul Prof.dr. G. Militaru.

- Prof.dr. L. Ornea a informat Consiliul că, printr-un mesaj e-mail trimis în 8.04.09, Prof.dr. G. Militaru s-a autopropus membru în comisia de concurs pentru postul de la catedra GCTAC și a explicat de ce autopropunerea nu poate fi luată în considerare.

- Studentul D. Preoțiuc a anunțat că studentul S. Nedelcu a fost ales în Consiliu pe locurile eliberat de studenta A. Agore din cauza absențelor.

- Domnul Decan a informat Consiliul că a primit un mesaj e-mail de la Prof.dr. I. Mihai conținând punctul de vedere al domniei sale asupra restructurării facultății.

S-a trecut la discuțiile privind restructurarea facultății.

Domnul Decan a informat Consiliul asupra motivelor (probleme financiare grave generate de domeniul de licență Matematică) care au dus la necesitatea restructurării și a făcut istoricul discuțiilor care au dus la varianta propusă (la una dintre ele participând și dl Rector): desființarea catedrelor la domeniul de licență Matematică și înființarea unui departament ai căror membri se pot grupa în colective și înființarea unui departament cu două catedre la domeniul Informatică; a amintit că despre necesitatea restructurării s-a discutat încă din aprilie 2008. A subliniat că, de altfel, și celelalte universități mari din țară au trecut la organizarea departamentală, cu colective (Cluj) sau fără (Iași). La cererea mai multor membri ai Consiliului, Domnul Decan a prezentat mecanismul prin care aceste schimbări pot reduce deficitul financiar al facultății și a precizat că varianta la care s-a ajuns este una de compromis, agreată și de conducerea Universității. Prof.dr. D. Enăchescu a prezentat istoricul discuțiilor premergătoare în privința departamentului de Informatică. Prof.dr. Gh. Ștefănescu a precizat că, deși la Informatică nu există probleme financiare, apariția departamentului este benefică și va contribui la armonizarea punctelor de vedere ale celor două catedre. Membrii Consiliului au primit proiectele de regulamente discutate anterior cu șefii de catedre.

Conf.dr. R. Miculescu a comunicat Consiliului poziția catedrei de Analiză: nu se consideră necesară desființarea catedrei, care este solidă. Consideră că această catedră ar ieși perdantă din acest proces de restructurare și că membrii ei au fost puși în fața unui fapt împlinit, la fel cum s-a întâmplat cu masterul Bologna. Nu este de acord cu prevederea din regulament conform căreia cursurile din trunchiul comun să fie la dispoziția departamentului.

Prof.dr. I. Chițescu a fost de părere că noul departament va fi o catedră mai mare, a amintit că noțiunea de colectiv nu e sancționată legal și a considerat că discuțiile care au precedat actualul consiliu și au dus la variantele de regulament propuse s-au desfășurat într-un cadru ilegal.

Dl. Decan a răspuns explicând că are dreptul să se consulte cu cine crede de cuviință în privința viitorului facultății, grupul de discuții fiind, de altfel, reprezentativ pentru domeniile din facultate (lucru întărit și de Prof.dr. P. Ionescu), și că, pe de altă parte, Senatul are dreptul să aprobe regulamentul de funcționare și să sancționeze constituirea colectivelor.

Prof.dr. H. Georgescu, susținut de Prof.dr. I. Popescu au fost de părere că discuțiile privind departamentul de Informatică au fost prea grăbite și nu e cazul să se treacă la vot, mai ales că există încă divergențe în anumite chestiuni punctuale, opinie neîmpărtășită de Prof.dr. V. Căzănescu, care a considerat că orice amânare este tergiversare, nici de Conf.dr. R. Gramatovici, care a fost de părere că orice întârziere va adânci criza. Lect.dr. D. Stănică a susținut, de asemenea, amânarea votării pe motiv că propunerea de regulament de la Informatică nu a fost prezentată în prealabil colegilor de la Matematică.

Prof.dr. P. Ionescu a făcut istoricul discuțiilor preliminare, afirmând că unele luări de poziție anterioare denotă rea-credință și amintind, în context, că Prof.dr. I. Chițescu a fost invitat la toate discuțiile preliminare, dar a refuzat să participe.

Prof.dr. G. Pripoea s-a declarat stupefiat de mersul discuțiilor și a apreciat că ele dovedesc că nu va fi posibilă înțelegerea în departament.

Prof.dr. C. Niță a comunicat Consiliului acordul Catedrei de Algebră (cu excepția Prof.dr. G. Militaru) față de regulamentul în forma propusă, amintind că, deși Catedra de Algebră are acum suficiente ore, consideră benefică restructurarea.

Prof.dr. C. Tudor a amintit discuțiile preliminare, inclusiv cea purtată de domnia sa cu dl Rector, și modul în care trecerea la organizarea departamentală s-a conturat ca singura variantă de compromis acceptabilă. A amintit, de asemenea, susținut de mai mulți membri ai Consiliului, că aproape peste tot în Europa și America există departamente, nu catedre. A apreciat că, de fapt, în noile colective activitatea se va desfășura ca și în vechile catedre.

Conf.dr. C. Gherghe a comunicat Consiliului acordul membrilor Catedrei GCTAC față de înființarea departamentului și propunerea de regulament.

Prof.dr. I. Roșca a informat Consiliul că toți membrii Catedrei de Mecanică și Ecuații sunt de acord cu înființarea departamentului de Matematică și cu regulamentul în forma propusă. De asemenea, a apreciat că ar trebui trecut mai repede de această etapă a restructurării, pentru a putea declanșa apoi revizuirea planurilor de învățământ.

În final, propunerea de a se trece imediat la vot a fost respinsă cu 16 voturi pentru, 11 voturi contra și 6 abțineri. S-a decis reluarea discuțiilor în ședința din 23.04.09

Secretar științific,  
Prof. dr. Liviu Ornea