

Informare asupra ședinței Consiliului Facultății de Matematică și Informatică din 13.06.2008

La ședință au participat 30 de membri ai consiliului, dintre care 2 studenți, administratorul șef și secretarul șef.

În deschiderea ședinței, Prof. dr. I. Chițescu a vorbit despre perioada grea prin care trece facultatea și despre necesitatea de a păstra limitele comportamentului academic, despre necesitatea de a nu se face politică. A exemplificat comportamentul contrar cu citate apărute pe blogul personal al Prof. dr. G. Militaru (calomnii referitoare la domnia sa și la alți colegi) și a amintit că la acest blog se poate ajunge direct de pe pagina web a facultății, cerând în mod expres eliminarea link-ului respectiv. Consiliul a aprobat în unanimitate cererea domniei sale.

Trecându-se la ordinea de zi, la punctul „Diverse” s-au validat propunerile de comisii pentru susținerea tezelor de doctorat ale domnișoarelor Georgiana Popovici (conducător științific: Prof. dr. I. Cuculescu) și Florentina Iuliana Iatan (conducător științific: Prof. dr. I. Văduva). S-a discutat sancționarea studentei Claudia Florentina Cotoanță, anul III matematică, pentru copiere la examenul de Analiză funcțională (Prof. dr. Ș. Strătilă). S-a propus și aprobat în unanimitate sancționarea cu amânarea sesiunii cu un semestru. Dl. decan a cerut Catedrei de Analiză matematică numirea unui cadru didactic care în perioada 14-18 iulie să țină cursuri de pregătire de specialitate pentru candidații la definitivat și gradul al II-lea. Conf. dr. R. Miculescu a răspuns că întrucât la mesajul său electronic nu a primit răspuns de la colegii de catedră, numește pe Prof. dr. M. Șabac sau pe Prof. dr. Ș. Strătilă. Au fost anunțați și felicitați în numele consiliului studenții facultății care au obținut rezultate excepționale la concursul „Traian Lalescu”: M. Țurea, C. Găvrus, E. Vlad, A. Gălățan și la concursul de comunicări științifice: A. Gălățan, C. Lupu, Al. Tomescu, Al. Szoke (ambele desfășurate la UPB).

La punctul I al ordinii de zi, Prof. dr. H. Georgescu a amintit că problema pensionărilor nu poate fi separată de situația financiară a facultății și de problema profesorilor consultanți. Prof. dr. O. Simionescu a observat că statutul profesorilor consultanți nu are caracter contractual și că domnul Rector a precizat că aprobarea acestora trebuia să aibă loc anual. Lect. dr. V. Vuletescu a citit un mesaj electronic al d-lui L. Ornea care propunea drept condiție preliminară discutării unui dosar de prelungire de activitate satisfacerea condițiilor actuale ale ministerului și ale facultății pentru postul respectiv. Prof. dr. V. Preda a observat că nu ar fi bine pentru facultate să se renunțe la profesorii consultanți și că trebuie căutate soluții pentru rezolvarea problemelor facultății și pentru asigurarea numărului necesar de studenți, ceea ce ar putea crea și posturi. De asemenea, domnia sa a apreciat că, probabil, unicul criteriu posibil pentru prelungire ar trebui să fie criteriile ministerului, dar ar fi păcat să se declanșeze acum acest proces. Prof. dr. I. Chițescu s-a declarat de acord cu orice criteriu care va fi discutat temeinic și aplicat începând cu anul viitor. Prof. dr. D. Popescu a menționat că problema e urgentă și nu e clar dacă se mai poate amâna, fiind legată de chestiunea promovărilor. Propune să se ceară conducerii Universității ca acei 15% din fondurile de cercetare, care acum sunt prelevați de la facultate, să revină facultății. În privința prelungirilor de activitate, propune să se nu se mai prelungească mai mult de trei ani, chiar dacă în această situație se află unele cadre didactice extrem de valoroase. Prof. dr. I. Roșca a precizat că un singur criteriu nu este suficient și că trebuie ținut seamă de interesul facultății.

Cele două propuneri (ale Prof. dr. L. Ornea și Prof. dr. D. Popescu) au fost supuse la vot și au întrunit, respectiv: 8-7-11, 5-13-8, fiind respinse. Prof. dr. I. Tomescu e de părere că trebuie luate în considerare atât activitatea de cercetare cât și cea didactică și cea în folosul comunității academice. Prof. dr. I. Chițescu și-a menținut propunerea de a se aplica un set de criterii începând cu anul viitor deoarece regulile nu se pot schimba în timpul jocului. De asemenea, consideră că trebuie separată chestiunea prelungirilor de activitate de cea a promovărilor. Prof. dr. G. Pripoe consideră că, pentru a câștiga timp, dosarele se pot discuta în comisia de punctaj. Conf. dr. R. Gramatovici propune ca în comisia de punctaj să se ia în considerare criteriile facultății. Conf. dr. V. Țigoiu a precizat documentele necesare întocmirii dosarului de prelungire de activitate și data limită de depunere a dosarelor (23.06, ora 12). S-a convenit ca toate dosarele depuse să fie discutate în consiliul

din 24.06.08. Ca urmare a discuțiilor privind necesitatea unor criterii clare pentru prelungirea activității, Conf. dr. V. Țigoiu a anunțat că acest lucru va fi realizat în cadrul comisiei de punctaj până la sfârșitul lunii octombrie 2008, consiliul urmând să discute și să avizeze propunerea comisiei.

Decan,

Prof. dr. Dragoș Ștefan